



Bulletin

Een uitgave van de Hersteld Hervormde Gemeente te Apeldoorn

Jaargang 3 – nummer 37

Vrijdag 23 april 2010

Dit bulletin bevat voor het grootste deel de tekst uit de Hervormde Kerkbode voor de Veluwe van vrijdag 11 april. Enkele punten zijn aangepast of toegevoegd.

zondag 25 april

09:30 uur: ds. R. van Kooten
16:30 uur: ds. R. van Kooten

Collecten

1. Eredienst
2. Diaconie
3. Aflossing kerkgebouw

Zingen voor de dienst:

's Morgens: Ps. 83 : 1
's Middags: Ps. 84 : 1

zondag 2 mei

09:30 uur: ds. A.A.F. van de Weg (Soest)
16:30 uur: kand. D.J. Diepenbroek (Waarder)

Collecten

1. Eredienst
2. Diaconie
3. Kerkvoogdij

Zingen voor de dienst:

's Morgens : Ps. 85 : 3
's Middags : Ps. 86 : 3

Vijf minuten voor aanvang van de dienst vinden de afkondigingen plaats en zingen we een voorzang. U wordt daarom vriendelijk verzocht vijf minuten voor aanvang aanwezig te zijn.

D.V.

Voor alle data geldt 'Zo de Heere wil en wij leven'.

Kerkauto

De kerkauto wordt zondag bestuurd door de heer H.T. Mandemaker (tel. 540 01 90).

Kinderoppas

Zondagochtend passen mevrouw Esther van de Riet en haar zoon Ezra op de kleine kinderen. Als het te druk wordt komt dochter Martha helpen. Mevrouw Marlies Mekelenkamp en haar dochter Edith nemen middags deze taak op zich. Dochter Janine staat reserve.

Activiteiten

Maandagavond begint om 20:00 uur de belijdeniscatechisatie aan de Houttuinen-Zuid. Dinsdagavond om 19:45 uur is er Bijbelkring in de zaal achter de kerk.

Koffie drinken na de dienst

Zondag is alweer de laatste zondag van de maand. Zoals gebruikelijk is er dan gelegenheid elkaar na afloop van de ochtenddienst te ontmoeten en te spreken onder het genot van een kopje koffie of thee.

Evangelisatie

Op 6 mei zal 's middags van 13:30 uur tot 15:00 uur een kinderclub worden gehouden bij de familie van Klinken thuis. Kinderen uit hun buurt worden uitgenodigd. Willem en Liesbeth van Klinken, Ellen

Dekker en Paulien Middelkoop zullen werken met het thema: 'Een herder voor jou.' Ellen en Paulien hebben vorig jaar zomer de training gevolgd bij IKEG en in vijf dagen tien kinderclubs gehouden in Kerkrade (Zuid-Limburg). Voor Willem en Liesbeth is dit nieuw. We vragen u dit prachtige maar ook zo moeilijke werk te gedenken in uw gebeden.

We overleggen met IKEG over de mogelijkheid een training te organiseren voor de mensen die op de gemeenteavond over evangelisatie zich hebben opgegeven om deze zomer mee te werken aan een buitenclub in de wijk rond de kerk. U hoort in de komende tijd meer hierover.

J. Bayense

Vrouwengesprekskring

Het seizoen is weer voorbij. We mogen terug zien op fijne en leerzame ochtenden. Wat is het zegenrijk om met vrouwen uit de gemeente bezig te mogen zijn met het Woord. Ook heerlijk dat de sfeer onderling zo goed is. Dat zorgt ervoor dat de gesprekken van hart tot hart mogen zijn.

In de laatste vergadering is Beance Kloosterman gekozen als tweede presidente. We zijn blij dat we als bestuur nu compleet zijn.

We hopen op D.V. 18 mei nog een dag met elkaar uit te gaan. Arina en Beance hebben gezorgd voor een geweldig programma. We zien er naar uit.

Mevr. G.C.v.Kooten

Dienst van het woord

Zondag hoop ik tweemaal thuis te zijn. Ik zie er naar uit. In de morgendienst gaan we verder met Efeze 2 : 1 – 5. De perikoop van Efeze 2 moet ik in tweeën knippen, anders is het teveel stof. Zondag 9 mei hoop ik de verzen 6 – 10 te behandelen.

In de middagdienst gaan we verder met de catechismus. Los van de spanning van het heilig avondmaal mogen we voor de 2^e keer bij de viering van het heilig avondmaal stil te staan. De Heere geve ons met elkaar veel onderwijs.

Israëltreis

Volgende week donderdag hoop ik samen met mijn vrouw en Johan D.v. te vertrekken naar Israël om daar met een groep jongeren rond te trekken. Zaterdag 8 mei hopen we weer thuis te komen. Deze week hebben we gezien hoe kwetsbaar ook onze moderne maatschappij is. Een uitbarsting van een vulkaan in IJsland en het hele vliegverkeer ligt plat.

Een impressie

Kand.G.A. van den Brink heeft op voorbeeldige wijze het debat gevoerd met prof.dr.Herman Philipse. Voorbeeldig in correctheid, voorbeeldig in wijze van argumenteren. Meer dan vijfhonderd mensen waren er voor naar de Jacobikerk in Utrecht gekomen. En dat niet alleen mensen van de Veluwe en diverse van onze studenten in Amsterdam. O ja, ze waren er. Drs.G.A. van den Brink mocht in de zaal zien dat er velen waren die meeleeften en meebaden. Maar er waren ook diverse wetenschappers en filosofie studenten op het debat afgekomen waarvan sommigen door hun lichaamstaal al snel aangaven achter Philipse te staan.

De avond werd geopend door dhr.Rouwendal van Kok Kampen. Beide debaters kregen 20 minuten om hun standpunt uiteen te zetten. Daarna elk tien minuten om op de ander te reageren en tenslotte nog een keer 5 minuten.

Hierna kreeg het publiek de gelegenheid om vragen te stellen aan de ene of aan de andere debater, waar verschillenden gebruik van maakten. De meesten wilden een vraag stellen aan Van den Brink omdat zij het denken van Philipse deelden. Ik kreeg de indruk dat de mensen uit onze kring het moeilijk of juist zinloos vonden een vraag aan Philipse te stellen.

Prof.Philipse is een geweldig debater. Hij weet moeilijke zaken heel eenvoudig uit te leggen. Tegelijk is het gevaar van versimpelen niet denkbeeldig. Af en toe zat ik op mijn stoel te wippen om even een correctie aan te brengen in een verkeerde weergave. Bijvoorbeeld dat christenen denken dat de aarde 3000 jaren voor Christus geschapen werd, dat monotheïsme nog maar bestaat sinds 600 v.Chr. Dat de Bijbel vol fouten staat, et cetera.

Van den Brink sprak met veel kennis van zaken en tegelijk correct. Hij won het debat toen een vragensteller aan beide debaters vroeg drie sterke punten van hun tegenstander te noemen. Philipse zei er geen één te kunnen noemen, Van den Brink zei heel snedig in verlegenheid gebracht te zijn door het feit dat hij zich tot drie punten moest beperken, wat hem een geweldig applaus opleverde.

Niet de bedoeling

Ik werd deze avond bevestigd in mijn overtuiging dat het christelijk geloof niet bestemd is voor een debat. Lloyd Jones heeft in een lezing gezegd vanwege principiële redenen nooit deel te zullen nemen

aan een televisiedebat over het geloof ook al betekende dit dat hij zogenaamd miljoenen mensen niet zou kunnen bereiken. Ik zal enkele argumenten van Lloyd Jones doorgeven.

Vooraf zal ik eerst aangeven waarom ik deze debatavond anders vond, namelijk omdat Gert van den Brink een boek schreef over Herman Philipse en zijn atheïsme en op deze wijze wilde aangeven de dingen niet slechts *over* hem te willen zeggen, maar ook tegen *hem*. Niet slechts *over* hem te spreken maar ook *met* hem.

Deze open houding van Van den Brink maakt het boek sterk. En dat dit boek verschenen is, is meer dan noodzaak. Philipse verslaat met zijn in eerste instantie heel vriendelijk en ontspannen overkomende houding diverse studenten in Utrecht. Veel jonge 'studentjes' raken door en van hem geïmponeerd. God geve dat het boek van G.A. van den Brink zo ook een goede functie mag hebben. Het moet hen in ieder geval wat te zeggen hebben dat zo'n tegenstem het debat niet schuwt!

Tegelijk ervoer ik dat zo'n avond op zichzelf (dus los van zo'n situatie) niet geschikt is. Het is veeleer zo dat Philipse de avond gebruikte om al zijn standpunten kwijt te kunnen en niet zozeer om zijn eigen denken ter discussie te stellen en bespreekbaar te maken. Dit maakte ik op uit het feit dat hij heel gemakkelijk voor de kerk ging staan, vroeg om handen op te steken, terwijl hij zich ondertussen niet beperkte tot het nauwkeurig afgebakende thema van deze avond, wat Gert van den Brink wel tot in detail deed. Het leek erop alsof Philips van mening was met behulp van bepaalde details van de retorica de show te kunnen stelen. Hij wekte bij mij de indruk dat hij de situatie onderschatte en wel even dat 'studentje van den Brink zou inpakken'.

Lloyd Jones heeft in een lezing tegenover zijn studenten de volgende argumenten gebruikt (Prediking en predikers, pp.33-37).

1. Over God moet niet gediscussieerd of gedebatteerd worden. God is geen onderwerp voor discussie omdat Hij is Wie Hij is en Wat Hij is. Mozes moest bij de brandende braambos zijn schoenen uittrekken toen God Zich openbaarde. God is geen filosofisch begrip, Hij is de Almachtige, de Verhevene, de levende God.

2. We zijn bezig met de meest ernstige en plechtige levenszaak. Het gaat niet alleen het leven aan van de mensen over wie wij ons zorgen maken, maar ook hun eeuwige bestemming. Als gewezen chirurg vraagt hij of wij zouden wensen dat als wij ons in ernstige medische omstandigheden zouden bevinden, waarin gehandeld moet worden, wij er prijs op zouden stellen dat de deskundigen met elkaar een discussie of debat zouden beginnen hoe het misschien ook anders opgelost zou kunnen worden?

3. De derde reden dat een niet-christen onmogelijk aan een debat over deze zaken kan deelnemen, is dat hij blind is voorgeestelijke zaken en in duisternis verkeert. Lloyd Jones citeert 1 Korinthe 2:14.

4. Lloyd Jones citeert ook de tweede helft van het eerste hoofdstuk uit de eerste brief aan de gemeente van Korinthe: "Waar is de wijze? Waar is de Schriftgeleerde? Waar is de onderzoeker van deze eeuw?" Paulus zegt hiermee dat God met de mens niet discussieert maar hem zijn dwaasheid laat zien.

Om deze redenen verwierpt Lloyd Jones alle moderne vervangingsmiddelen van de prediking en zegt dat er maar één weg is: het is de weg die de apostel Paulus in Athene zelf koos: "Want toen ik *de stad* doorging en uw heiligdommen bekeek, trof ik ook een altaar aan waarop het opschrift stond: *aan een onbekende god*. Deze dan, Die u dient zonder dat u Hem kent, verkondig ik u" (Hand.17:24).

Gesloten systeem

Toen Philipse bij de vragenbeantwoording zei: "Ik geloof niet dat er een hiernamaals bestaat", sneed mij dit door de ziel, wat die avond al veel vaker gebeurd was. Ik stond op om hem een vraag te stellen. Waarom? Deze wereldberoemde geleerde mag ook God niet onteren. Deze geleerde moet ook de Zaligmaker leren kennen. Mij viel ook meer en meer op dat prof.dr.Herman Philipse werkt vanuit een gesloten systeem. Ik was als laatste aan de beurt. Ik zei: "Mijn complimenten voor de wijze waarop u uw intenties weet over te dragen: boeiend, helder makend. Maar tegelijk heb ik een vraag, al luisterend (en dan vraag ik het heel persoonlijk): hebt u het nooit dat u bij u uzelf twijfelt of u niet uitgaat van een *gesloten redentatie*, waarin per definitie openbaring van een andere zijde onmogelijk is? Waarom zei u: ik *geloof niet* dat er een hiernamaals is en vanuit uw empirisch denken niet: *ik weet* dat er geen hiernamaals is". En levert dat nooit twijfel bij u op?"

Philipse beweerde bijvoorbeeld ook dat onze geest niet los van het lichaam kan bestaan en dat er daarom geen lichaamloze God kan zijn. Zijn gesloten systeem gaat zover dat hij zelfs de mogelijkheid theoretisch niet openlaat dat God op een andere wijze kan bestaan dan Zijn schepsel. Dat is een gesloten systeem: alleen onze wereld, onze ervaring, onze bewijzen zijn waar en wat van buiten deze wereld komt wordt bij voorbaat uitgesloten omdat het per definitie onmogelijk zou zijn. Ik vind het niet wetenschappelijk om zulke belangrijke mogelijkheden op de voorhand uit te sluiten.

Ik hoop dat ik hiermee een klein beetje twijfel kon zaaien in de gesloten werkelijkheid van Philipse. Of hij mijn vraag begrepen heeft? Vanuit zijn antwoord denk ik nee, vanuit mijn verlangen hoop ik op ja.

Even doordenken en ... bidden!

Onze broeder G.A. van den Brink kreeg van tevoren van veel mensen te horen dat ze voor hem zouden bidden. Diverse mensen zeiden ook tegen hem: "En ook voor prof. Philipse zal ik bidden". Dat geeft iets aan van de ware, christelijke bewogenheid en gunning. Voor Philipse was het misschien een debat als zovele. Maar het is goed denkbaar dat er nog nooit zoveel voor hem gebeden is als nu! Hij weet er niet van, maar als God er van weet... Als Philipse dát meemaakt, zal hij zijn bewering dat Paulus op de grond viel door epilepsie, gezwind intrekken. Als hij hetzelfde zou mogen ervaren als Paulus, zal ook hij merken dat er dan nog maar één vraag over blijft: 'Wat wilt gij dat ik doen zal?' Ja, en dan zal Philipse zich tegelijk voor het hoofd slaan dat hij dát niet eerder zag, namelijk dat Paulus er geen enkel belang bij had om dit alles te vertellen. De Paulus van vóór de bekering had het liefste gewild dat het nooit gebeurd was en de nieuwe Paulus bewees dat het door eigen schuld niet eerder gebeurd is. Philipse zal zeggen dan zeggen: "Paulus, ik begrijp je als geen ander".

Over de prediking (5)

We gaan verder met de kenmerken van de geestelijke leiding die van de prediking moet uitgaan. Nu punt 5.

V. De geestelijke leiding heeft doelbewust te zijn

Het gaat in de preek niet maar om het zeggen van wat geestelijke zaken. De mens moet maar niet *besproken*, hij dient *aangesproken* te worden. Hij dient door de preek gewaar te worden, wat de Heilige Geest, als de Toepasser van het heil, in ons wil doen.

De preek moet op de mens af zijn. Het gaat over u! Dat is onderwerpeeljk. ... Er mag niet vrijblijvend voor *toeschouwers* geprekeet worden. ... De descriptieve preek (de beschrijvende preek in de derde persoon, bijv. "als God *een mens* [hoe onpersoonlijk!] bekeert, dan leert *hij* ...") is krachteloos. ... En wat de Geest doet, dient in de preek juist aan het adres van de enkeling gebracht te worden: u, jij ...

Kremer wijst vervolgens op verschillende facetten als wedergeboorte en bekommerd zijn. De wedergeboorte is geen doel in zichzelf en mag dat ook in de prediking niet zijn. Hij schrijft: Wie de wedergeboorte in het middelpunt wil zetten, behandelt een geboortebericht als een ondertrouwkaart. Men wordt geestelijk geboren om bruid van Christus te *worden*, ... Het evangelie luidt niet: Zo is er dan nu geen verdoemenis voor degenen die wedergeboren zijn en daarvan de kentekenen dragen. Wij worden niet geboren om de wetenschap van de geboorte, maar om het *leven*. ...

Men houde hierbij in het oog, dat bekommerd zijn - hoe werkelijk in het leven ook - geen aparte geestelijke staat kan zijn. Men ga in de bediening van het Woord uit van de zekerheid, dat de Heilige Geest getuigenis geeft in de harten van zondaren om hen te leiden op de weg van het leven.

Dit getuigenis van de Geest nu heeft een rijke gevarieerdheid en deze gevarieerdheid dient ook de prediking te kenmerken. De Geest getuigt

- van de armoede van de zondaar;
- van de noodzaak van een levend geloof, dat persoonlijk het heil van God omhelst;
- van de noodzaak van een persoonlijke geborgenheid in Christus en de ongenoegzaamheid van alles, wat daarbuiten is;
- van de waarachtigheid van de beloften van God en van het geoorloofd zijn deze te omhelzen.
- de zekerheid van alle heil in Christus;
- van de echtheid van ons geloof door ons in het licht van het Woord de vruchten van het leven te doen zien. Dit is niet een aparte verzekering, maar een bemoediging uit de kentekenen van het geloof om voort te gaan op de weg van het geloof;
- van de vrijmoedigheid tot persoonlijke omhelzing van Christus, gelijk Hij ook getuigt over alles, wat uit Christus nu ontvangen en straks verwacht mag worden.

Deze doeleinden van de Geest dienen de prediker duidelijk voor ogen te staan. Zo wordt geen geestelijk schema geprekeet. Dit is tenslotte alleen een theologische mening en kweekt een beschouwing.

De Heilige Geest wil met de gemeente en de enkeling naar het volle heil van God. De rechtvaardiging door het geloof wordt door de Heilige Geest niet als een onbereikbaar goed verborgen gehouden. Integendeel, Hij maakt er plaats voor en wil er heen leiden. De prediking mag haar daarom als een

gratis geschenk aan goddelozen verkondigen. De prediker zie zijn voorbeeld in Johannes de Doper, die zó Christus wist te prediken, dat zijn discipelen Hem achterna gingen.

En voor dat huwelijk is de Heilige Geest de Bruidswerver mede door de bediening van het Woord. Een voortdurende bezorgdheid vergezelle daarom de prediker of hij dit doel van de Geest wel dient.

Hij sta er naar exegeet en theoloog, psycholoog, maar vooral ook pneumatoloog te zijn. De preek kan niet het werk van de Geest overnemen of overbodig maken.

Zieken

We dragen dezelfde aan u op die ook vorige week vermeld werden.

Groet

Ontvang de hartelijke groeten van huis tot huis en weest Gode bevolen,
Uw fam.ds.R.van Kooten